



**Предизвикателства и  
нужди за Аурубис като  
част от енергийно  
интензивната  
индустрия в България**

*Георги Николов,  
Генерален секретар  
Аурубис България*

*София, 24 септември 2014*

## Интегрирано производство на мед

Мини и рециклиране

Производство на мед

Обработка на мед

Преработв. предприятия и крайни потребители



КОНЦЕНТРАТИ

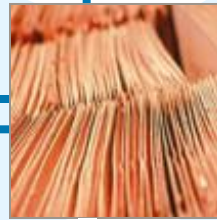
### BU Primary Copper



Сярна киселина



Железен силикат



Катоди

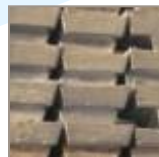
### БМ Рециклиране / Благородни метали



РЕЦИКЛИРАНИ МАТЕРИАЛИ



Благородни метали



Други материали

### BU Copper Products



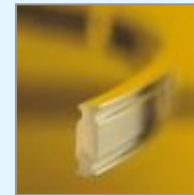
Формати



Валцувани ленти



Проводници



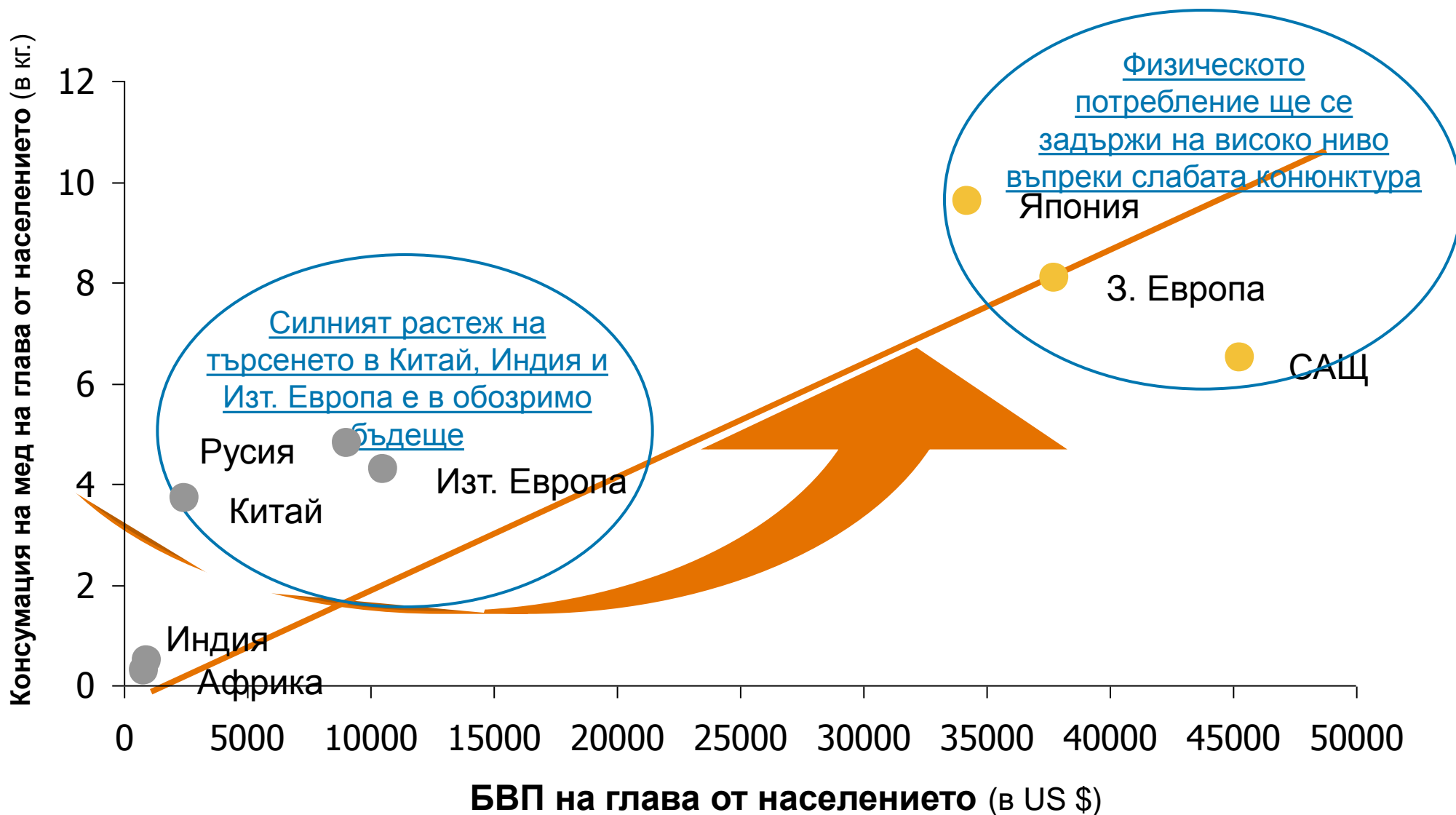
Профилен проводник



Медни профили



# Повишаващият се стандарт на живот води до засилване на търсенето на мед

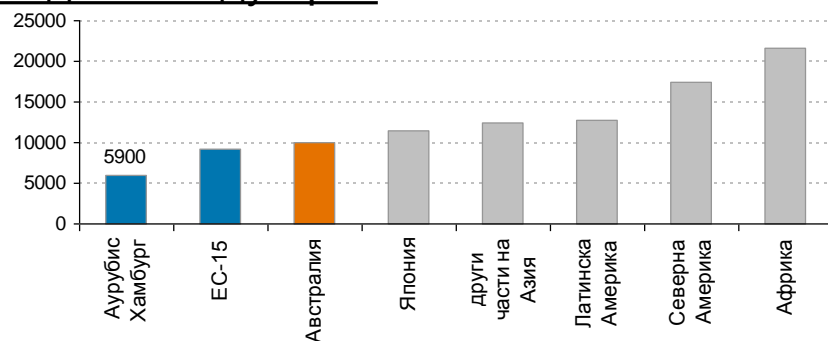




- » Най-големият износител (8 % от българския экспорт)
- » Голямо икономическо значение (5 % от българския БВП)
- » Център за технологични експертизи
- » Един от най-големите работодатели в страната
- » Инвестиции в размер на стотици милиони евро през последните години
- » Особено значение от гледна точка на структурната политика – роля на икономически център в иначе слабо развит регион на страната.

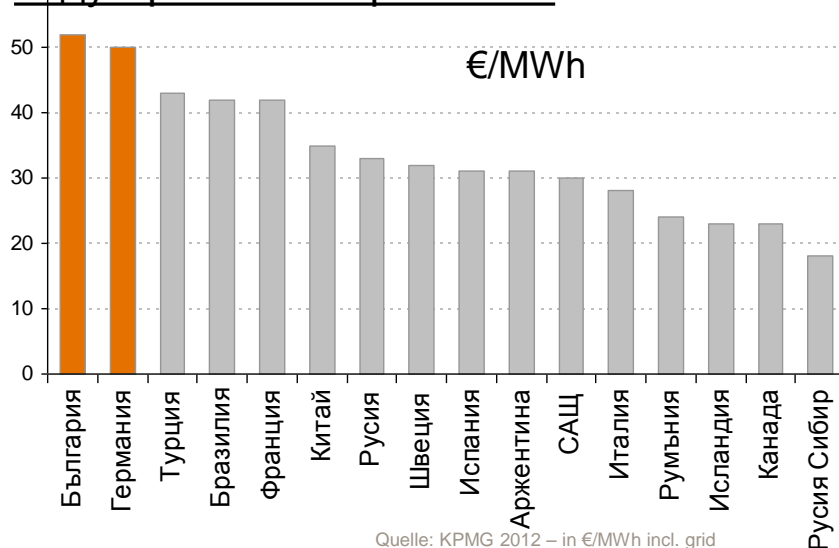
# Глобален лидер в енергийната ефективност, изправен пред предизвикателството на разходите за енергия и климат

## Енергийна ефективност в рамките на медната индустрия



Source: Brook Hunt 2006 – in MJ/t cathode

## Сравнение на цените на електроенергията за индустриални потребители



Quelle: KPMG 2012 – in €/MWh incl. grid

- » Европейските производители на мед са водещи в света по енергийна ефективност
- » За Аурубис това не е икономическо преимущество, тъй като цените на електроенергия в другите части на света са значително по-ниски от нашите.
- » Локалните допълнителни разходи не могат да бъдат прехвърлени на клиентите, тъй като цените на продукта се определят на световните борси.

**Високите разходи за електроенергия и опазване на климата в Европа застрашават конкурентоспособността на европейската верига за създаване на добавена стойност.**

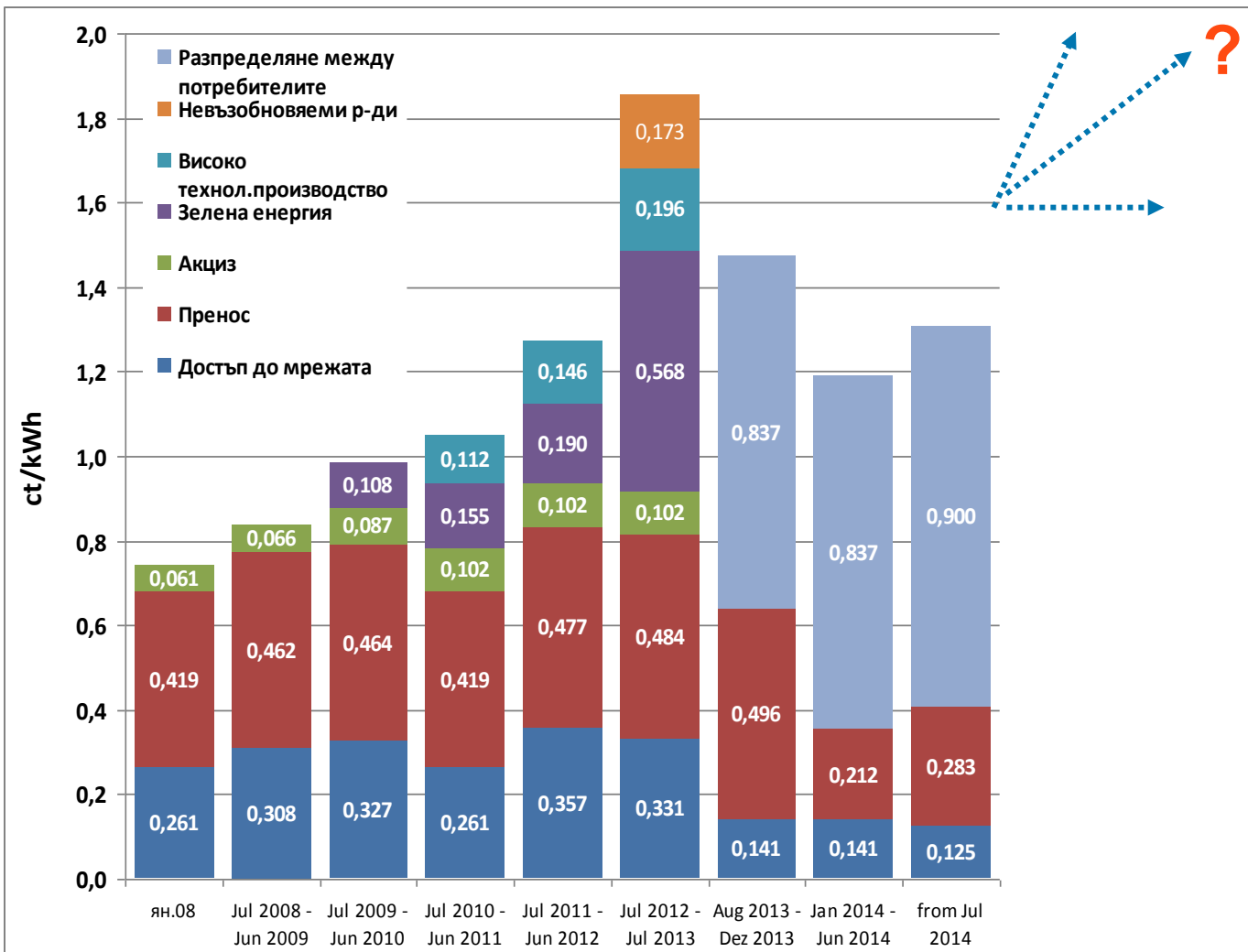
- » Септември 2004 - Отваряне на пазара
- » 2006 - Регистриране на търговци
- » 2007 - Старт на външен пазар
- » 2008 - Търгове за капацитет
- » 2009 – Въвеждане на *ден-напред* известяване (от седмица напред)
- » 2012 - Въвеждане на балансиращи групи. Стандартни продукти от централи
- » 2013 и 2014 - Нови правила за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) - основа за пълно отваряне на пазара за крайни клиенти. Балансиращ пазар, функциониращ на пазарна основа. Почасови графици за участниците във всички сегменти на пазара.. Дефиниране на правила за работа на борсовия пазар на електрическа енергия.
- » Юни 2014 – Прилагане на ПТЕЕ в пълен обем

- » Административно определяне на “пазарните” цени - липсата на енергийна борса /референтни цени/
- » Пазарът е основан главно на енергия от двете базови централи, докато всички останали централи и възобновяеми енергийни източници се “интегрират” в пазара по регулирани цени и механизми
- » Проблеми в работата и функционирането на балансиращия пазар
- » Пазара не е добре развит и ликвиден
- » Клиентите на ЕРП-тата нямат реален достъп до пазара
- » Обект на ценово регулиране на вътрешния пазар са всички цени по веригата “производство-снабдяване“ до крайните потребители
- » Липса на прозрачност при определяне на таксите /преливане на такси към цени за енергия/
- » По-голямата част от енергията, произведена от големите конвенционални централи се регулира чрез определяне на квоти
- » Неправилна система за енергийно подпомагане на социално слабите домакинства
- » Силна държавна регулация към държавните централи непозволяваща предлагането на повече продукти на пазара, например за енергийно интензивната индустрия от централите с базов товар и т.н.

- » Регулаторната независимост е недостатъчна и не разполага с достатъчно технически и финансови възможности за изпълнение на задължения си
- » Силна регулация на държавата към базовите централи
- » Големия капацитет на централите произвеждащи енергия за задължително изкупуване прави системата неконкурентна за по-ефективен електроенергиен пазар
- » Ко-генераторите продават произведената енергия по преференциални цени и обратно купуват по-евтина енергия за собствени нужди
- » Кръстосано субсидиране на цените за топлинна енергия
- » Стимулиращата рамка за ВЕИ - лошо проектирана и регулирана , /зелени сертификати и/или CO2 reduction/
- » Разпределение на квоти за производство на електроенергия за регулирания пазар се определят по социални съображения
- » Липса на електроенергийна борса
- » Липса или забавено транспониране на инициативите на Европейските промени на пазарния модел в местното законодателство.
- » Системата за енергийно подпомагане на социално слабите домакинства не е адекватна



# Българските добавки в цената на електроенергията – непредсказуем двигател на цените



- » Допълнителни добавки са се увеличили с почти 100%
- » Временно добавките достигнаха дори 230%!
- » С увеличаването на разходите прозрачността на отделните компоненти на цената намалява.
- » За дългосрочно планиране и сигурност на инвестициите са необходими ясна рамка и хоризонт за планиране.

**Решаващи за предприемането на дългосрочно планиране и за сигурността на инвестициите са ясната рамка и надежденият хоризонт на планиране, които водят до ръст на инвестициите.**

# ЕС осъзна необходимостта от защита на енергийно интензивната индустрия за запазване на конкурентоспособността ѝ

- » Насоките на ЕС за околната среда и енергийната държавна помощ (EEAG) предлагат рамка за подкрепа на държавите-членки при прилагането на по пазарно ориентирано финансиране на ВЕИ в националното законодателство, предлагайки критерии за облекчаване на енергоемки и високо конкурентни фирми от разходите за финансиране.

## Германският закон за енергийна ефективност EEG 2014 като пример за прилагането на европейската рамка.

### Европейско ниво

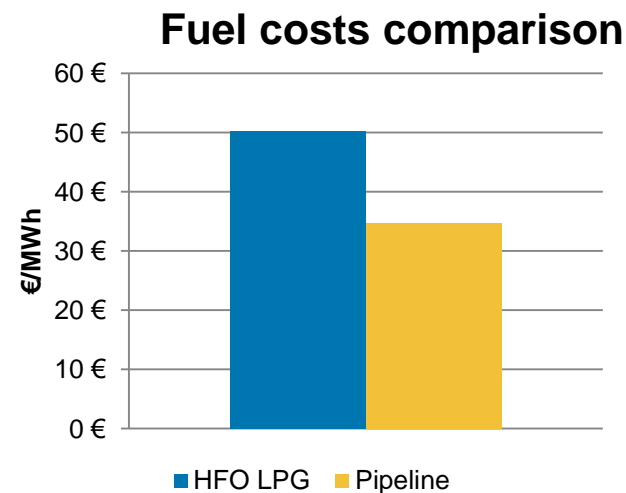
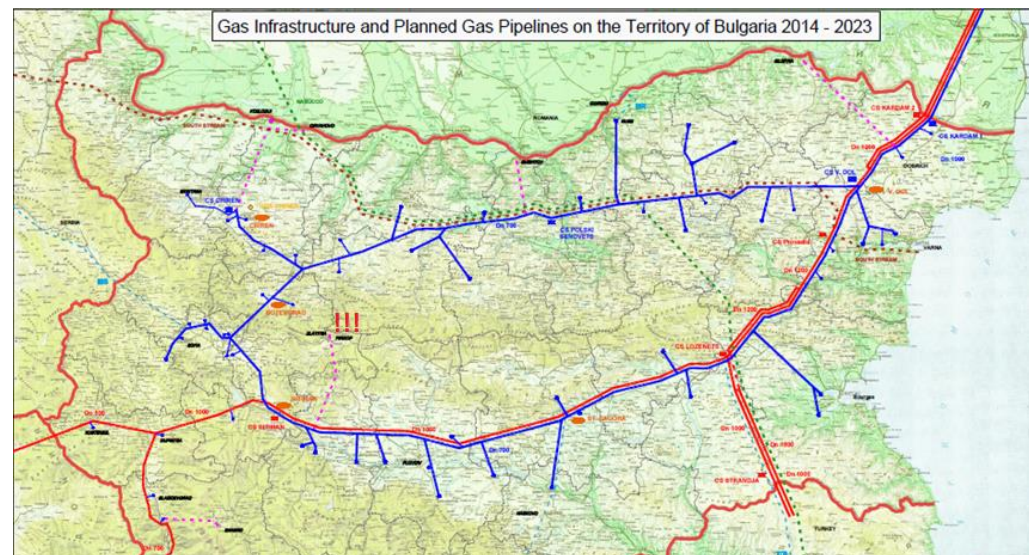
- » Минимално плащане на поне 15% от допълнителни такси за енергийна интензивност
- » Възможност за по-нататъшно ограничаване на приноса:
  - » 4% от брутната добавена стойност на фирмите
  - » 0.5% от брутната добавена стойност на фирмите, ако са > 20% енергийно интензивни

### Национално ниво

- » Минимално плащане от поне 15% допълнителните такси при енергийна интензивност  $\geq 16\%$
- » Таван на приноса за допустимите предприятия
  - » 4% от БДС на предприятията при енергийна интензивност > 16%
  - » 0.5% от БДС на предприятията при енергийна ефективност > 20%
  - » Във всеки случай 1 GWh пълни допълнителни такси и минимална такса от 0,1 ct / кВтч или минимална такса от 0,05 ct / кВтч за NFM-индустриите

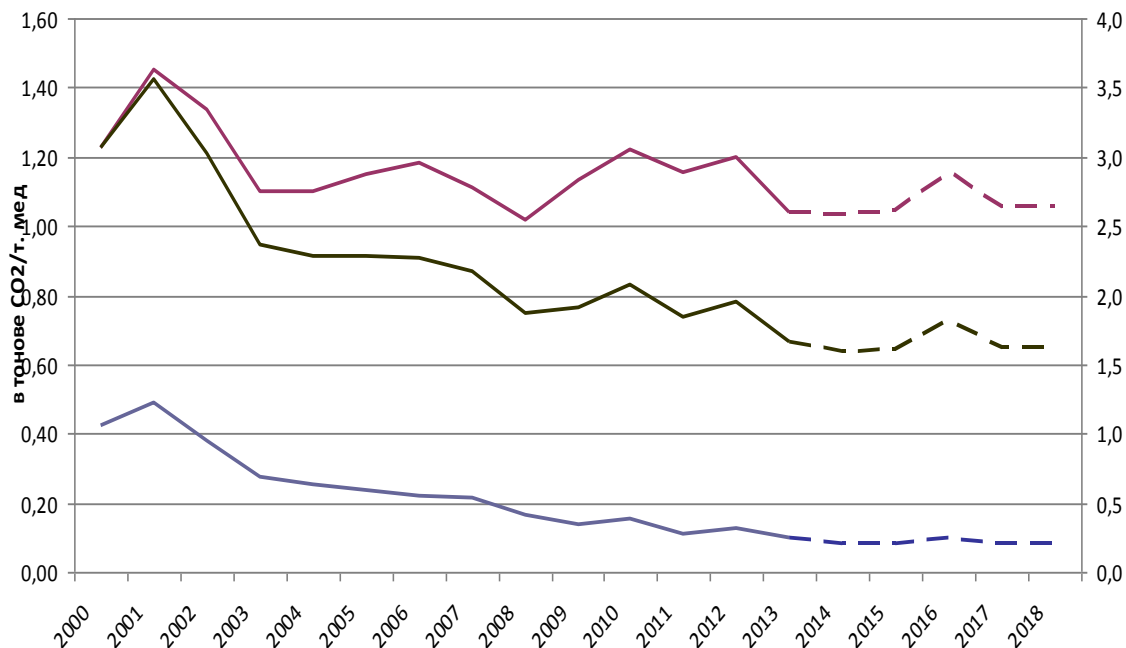
# Енергийно интензивните индустрии се нуждаят от сигурно и постоянно захранване с природен газ на международно конкурентни цени

- » Газопроводът Панагюрище–Пирдоп беше включен в трите планирани проекта, които ще бъдат финансирани от Булгартрансгаз и KIDSF.
- » Замяната на HFO ще доведе до значителни икономии и намаляване на вредните емисии (намаляване с 20% на CO<sub>2</sub> при Aurubis) и увеличаване стандарта на живот в целия регион.
- » Непрекъснатото снабдяване с газ на конкурентни международни цени е от жизненоважно значение за индустрията в целия регион Средногорие
- » Необходимо е да се гарантира, че финансирането (както е посочено), е безопасно и проектът ще бъде реализиран през 2016, както е обявено.



# Аурубис България е положила вече много усилия за намаляване на въглеродните емисии – лимитът вече е достигнат

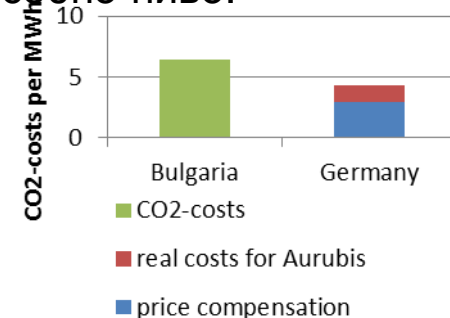
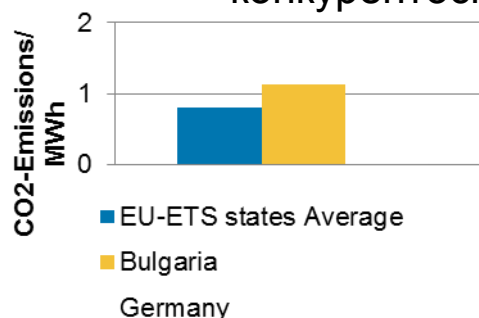
## CO<sub>2</sub> – емисии на Аурубис България от 2000 г.



**Emission factors and resulting CO<sub>2</sub>-prices as stated in the EU state aid guidelines**

- Индиректни CO<sub>2</sub> емисии years
- - - Индиректни CO<sub>2</sub> емисии прогноза
- Специфични свързани с горивата въгл.емисии
- - - Специфични свързани с горивата въгл.емисии прогноза
- specific energy consumption in MWh/t copper

- » Намаляване с 80 % на свързаните с горивата емисии от 2000 г.
- » По-нататъшното намаляване е технически ограничено и икономически нереалистично.
- » Енергийният микс в България води до високи индиректни емисии и обременяване с допълнителни разходи
- » Компенсирането на разходите за CO<sub>2</sub>, прехвърляйки ги върху потребителите, чрез включване в цената на електроенергията, в необходимо с цел постигане на конкурентоспособно ниво.



# ЕС признава необходимостта от компенсация на енергийно интензивната индустрия за избягване на инвестиции и въглеродни емисии

- » Европейските насоки за обезщетение на непреките разходи за CO<sub>2</sub> (2012 г.) вече са внедрени в националните законодателства на няколко държави-членки като например Германия, Холандия и Белгия, които се възползват от пълните компенсационни.

## Немска директива за подкрепа като пример за внедряване на европейската рамка

Европейско ниво

Национално ниво

	aid intensity	*	emission factor	*	EUA-price	*	Fallback (copper sector)	*	consumption of electricity	CO <sub>2</sub> costs	aid amount
	[in %]		[t CO <sub>2</sub> /MWh]		[EUR/ t CO <sub>2</sub> ]		[in %]		[in MWh]	[Euro]	[Euro]
			<i>in Bulgaria</i>		<i>estimated value</i>				<i>estimated value</i>		
2013-2015	0,85		1,12		6,00		0,80		450.000	3.024.000	2.056.320
2016-2018	0,80		1,12		8,00		0,80		450.000	4.032.000	2.580.480
2019-2020	0,75		1,12		10,00		0,80		450.000	5.040.000	3.024.000

- » Компенсацията се финансира със средства от продажбата на квоти.
- » Този процес е почти неутрален по отношение на разходите.

# Запазване на международна конкурентна позиция!





***Благодаря за вниманието!***

[www.aurubis.com/bulgaria](http://www.aurubis.com/bulgaria)

---